



Република Србија

27-04-2012

Посл. Бр. 1. Ст.97/2012

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бранислав Јововић, решавајући по предлогу стечајног повериоца „VOLKSBANK“ АД Београд, Булевар Михајла Пупина 165г, кога заступа пуномоћник Весна Цветковић из Београда, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „ПЕРАЛЕ ГРАДЊА“ Предузеће за извођење радова нискоградње ДОО, Крагујевац, Крагујевачког октобра 104/III, кога заступа законски заступник Пераловић Милан из Крагујевца, дане донео је на рочишту за расправљање стечајног разлога одржаном дана 26.04.2012.год., у присуству пуномоћника предлагача и законског заступника стечајног дужника и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог стечајног повериоца „VOLKSBANK“ АД Београд, Булевар Михаила Пупина 165г, те се ОТВАРА стечајни поступак над стечајним дужником „ПЕРАЛЕ ГРАДЊА“ Предузеће за извођење радова нискоградње ДОО, Крагујевац, Крагујевачког октобра 104/III, матични број 20145757, ПИБ 104343475.
2. Стечајни разлог је трајна неспособност плаћања у смислу чл. 11. ст.3. т. 2. Закона о стечају.
3. За стечајног управника именује се Мића Врачевић из Јагодине, Славке Ђурђевић б-1/II-11, број лиценце 155-0483.
4. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“.
5. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајној маси.
6. Заказује се прво поверилачко рочиште за 31.05.2012.год. у 11,00 часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 533.
7. Заказује се рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 18.09.2012.год. у 12,00 часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 533.
8. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда са датумом 26.04.2012.год. и биће накнадно објављен у „Службеном гласнику РС“ и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.
9. Налаже се Агенцији за привредне регистре Београда, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Народна банка Србије- Принудна наплата је сагласно одредби чл.208., а у вези чл.150. Закона о стечају, доставила овом суду, обавештење бр.XVI/100/6/87/12 од 01.02.2012.год., о правном лицу „ПЕРАЛЕ ГРАДЊА“ Предузеће за извођење радова нискоградње ДОО, Крагујевац, које је обуставило плаћање у непрекидном трајању од годину дана, са стањем на дан 31.01.2012.године. У обавештењу су дати

идентификациони подаци о овом правном лицу, подаци о износу блокаде са каматом, укупном броју дана блокаде, броју радника и вредности пословне имовине правног лица.

Поступајући по обавештењу Народне банке Србије од 01.02.2012.год., као иницијалном акту, стечајни судија је по службеној дужности донео решење 1.Ст.97/2012 од 08.02.2012.год. којим се покреће претходни стечајни поступак ради утврђивања постојања разлога за покретање стечајног поступка, и правног интереса поверилаца за спровођење стечајног поступка над стечајним дужником.

Истим решењем стечајни судија је одредио предујам у износу од 200.000,00 динара који је неопходан за покривање трошкова стечајног поступка, као и рок од 60 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда, са налогом повериоцима или стечајном дужнику да уплате предујам на рачун депозита суда, и да у истом року доставе суду доказ о уплати предујма.

Предлагач је благовремено у остављеном року од 60 дана од дана објављивања решења, дана 04.04.2012.год., овоме суду поднео предлог за спровођење стечајног поступка над наведеним стечајним дужником, и доставио доказ о уплати предујма трошкова стечајног поступка у износу од 200.000,00 динара – потврду о извршеном плаћању од 04.04.2012.год.

У предлогу предлагач наводи да предлагач као поверилац доставља доказ о уплати предујма у износу од 200.000,00 динара и предлаже да суд предузме даље правне радње ради спровођења поступка стечаја над стечајним дужником.

Након уплате предујма на име трошкова покретања стечајног поступка, од стране предлагача, стечајни судија је заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, за 26.04.2012.год., и позвао предлагача, и стечајног дужника да приступе на исто, све на основу чл.152. ст.1. и ст.2., у вези чл. 68.ст.1. Закона о стечају.

На рочишту одржаном 26.04.2012.год. пуномоћник предлагача је у свему остао као у предлогу, наводећи да је остварен стечајни разлог, па предлаже отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

Законски заступник стечајног дужника признао је постојање стечајног разлога, при чему је навео да је до блокаде дошло због проблема у прибављању података из катастра о стању парцела и објекта на којима је он као инвеститор изградио објекат, из којих разлога објекат није могао бити предат нити намирени повериоци. Предложио је да се за стечајног управника именује да стечајни управник Мића Врачевић који је већ именован у поступку стечаја над другом фирмом чији је он оснивач такође.

Стечајни суд је по службеној дужности извршио проверу у евиденцији заведених предмета и констатовао да је над Привредним друштвом ДОО „Перале“ Крагујевац покренут стечајни поступак у предмету 2. Ст. 41/2012, и да је у том поступку за стечајног управника именован Мића Врачевић.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је спровео доказни поступак, вршењем увида у сву расположиву документацију, односно списе и писане исправе, те је утврдио следеће:

Предлог за покретање стечајног поступка, поднет је од стране предлагача „VOLKS BANK“ АД Београд, у својству стечајног повериоца, као овлашћеног предлагача у смислу одредбе чл. 55. ст. 2. Закона о стечају, којом је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Наиме, предлагач је доставио предлог за спровођење стечајног поступка, са доказом о уплати предујма за покривање трошкова вођења стечајног поступка, чиме је показао правни интерес за спровођење стечајног поступка, а стечајни дужник је на рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога учинио неспорним да

предлагач има својство повериоца према стечајном дужнику као и постојање стечајног разлога трајније неспособности плаћања.

Из свега напред наведеног суд је утврдио да предлагач има својство повериоца стечајног дужника, и да је доказао врсту, основ и висину свог ненамиреног потраживања према стечајном дужнику, сагласно одредби чл. 56. ст.2. т. 5. Закона о стечају.

Суд је такође утврдио да је поднети предлог за покретање стечајног поступка од стране стечајног повериоца благовремен и уредан у погледу форме и садржине, те да садржи све елементе прописане чл.56. Закона о стечају.

Из поменутог обавештења Народне Банке Србије – Принудна наплата од 01.02.2012.г., суд је утврдио да се остварио стечајни разлог из чл. 11. ст.3. т.2. ЗС, обзиром на чињеницу да се наведени стечајни дужник налази у укупној блокади (главни дуг и обрачуната камата у износу од 123.160.772,41 динара), и да је овај износ блокаде остварен у периоду од 429 дана (стање изведено на дан 31.01.2012.г.).

Суд је извршио и претрагу на сајту НБС, на дан одржавања рочишта, па је утврдио да су сви рачуни стечајног дужника блокирани по основу принудне наплате, и да је укупан износ блокаде 123.160.772,41 динара, односно да је број дана неликвидности у периоду од 25.04.2011.год. до 26.04.2012.год. укупно 367 дана.

Са напред изнетог, суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан, и да је остварен наведени стечајни разлог из чл.11.ст.3.т.2. Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци под 1. и 2., на основу чл.69 ст.1. и 3. Закона о стечају, у вези чл.55 ст.2. истог Закона.

Одлуку као у изреци под 3. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.4. Закона о стечају, у вези чл.20.ст.1. и 3. истог Закона.

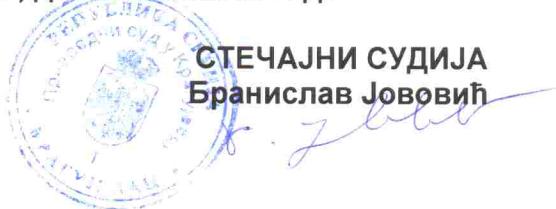
Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.5. и т.6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7., суд је донео на основу чл.70.ст.1. т.7. и 8., те чл.72., а све у вези чл.36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8., суд је донео на основу чл.71. ст.3. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9., суд је донео на основу чл.70. ст.2. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 26.04.2012.год.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења (објаве), у довољном броју примерака.

Д-на: - предлагачу

- стечајном дужнику
- стечајном управнику
- Агенцији за привредне регистре, Београд
- Агенцији за лиценцирање стечајних управника, Београд
- НБС Одељење принудне наплате Крагујевац
- огласна табла суда